

# Forord

Høsten 2009 ledet undertegnede en arbeidsgruppe for utvikling av examen facultatum ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo. Denne arbeidsgruppen leverte sin innstilling til PMR (Programutvalget for Master i rettsvitenskap) i desember 2009. I innstillingen ble det blant annet lagt til grunn at den forrige

«omlegging av ex.phil. og ex.fac. har fått den konsekvens at verdifulle emner har forsvunnet ut av studiet. Studentene får for eksempel ikke systematisk opplæring i logisk tenkning, tolkningsteori, argumentasjonsteori, definisjonsteori, sannhetsteori mv. Det er ikke holdbart at studentene aldri lærer forskjellen mellom term og begrep, hvordan man skal avgjøre om et resonnement har logisk gyldig form, hva som kan menes med uttrykket 'sannhet' mv. Omleggingen av ex.phil. har på mange måter medført en type reversering av den prosess professor Arne Næss satte i gang på 1930-tallet, og som innebar en meget positiv reformering av ex.phil. Fra å være en nærmest idéhistorisk gjennomgang av filosofihistorien ble ex.phil. omdannet til et studium av relevante filosofiske begreper og analyseformer. Den siste reform av ex.phil. ble gjort under erkjennelse av de enkelte vitenskapsdisipliners særtrekk, og det var neppe tilsiktet at den skulle medføre en reversering av den reformprosess som ble iverksatt på 1930-tallet.»

Det ble på denne bakgrunn foreslått at det skulle opprettes en ny del C i faget. Formålet var å innta sentrale emner som tidligere inngikk i ex.fac.-ordningen, herunder emner fra allmenn språketeori, definisjonsteori, logikk og argumentasjonsteori. En slik endring ble endelig vedtatt av PMR i februar 2011. Den nærværende fremstilling er ment å dekke læringskravene i denne nå opprettede delen. Størrelsen på den nyopprettede del C er 2 studiepoeng, hvilket legger klare begrensninger på fremstillingens omfang.

Jeg sier min beste takk til førsteamanuensis dr.art. Eivind Kol-

flaath, vitenskapelig assistent Stine Gahre, professor dr.juris Ståle Eskeland, samt universitetsstipendiatene Thomas Frøberg, Anders Løvlie og Markus Jerkø. Disse bidro alle med en rekke verdifulle innspill til boken.

Oslo, november 2011

*Alf Petter Høgberg*

**Til annen utgave**

Annen utgave er utarbeidet etter å ha mottatt innspill fra Markus Jerkø, Eivind Kolflaath og Trond Solvang. Mange takk til dere!

Oslo, mai 2015

*Alf Petter Høgberg*

# Innhold

Forord .....	7
<b>1 Innledning</b> .....	13
<b>2 Språk og tolkning</b> .....	15
2.1 Innledning .....	15
2.2 Noen grunnleggende størrelser og sondringer i språkteorien .....	15
2.2.1 Innledende om semantikk, syntaks og pragmatikk .....	15
2.2.2 Språklige uttrykk, begreper og referanse – tegntrekanten .....	16
2.2.3 Sondringen mellom normative og deskriptive intensjoner .....	19
2.2.4 Definisjoner, analytisk u/sanne utsagn og karakteristikk .....	22
2.2.5 Analytiske og syntetiske intensjoner .....	22
2.2.6 Om begrepet ‘sannhet’ .....	23
2.2.6.1 Innledning .....	23
2.2.6.2 Korrespondanseteorien for sannhet – en ontologisk sannhetsteori .....	25
2.2.6.3 Koherensteorien for sannhet .....	29
2.2.6.4 Konsensusteorien for sannhet .....	30
2.2.6.5 Den performative sannhetsteori .....	31
2.2.6.6 Oppsummering: Sannhetsteorier og juss .....	32
2.3 Nærmere om tolkning, herunder presiserende og korrigerende tolkning .....	33
2.4 Årsaker til tolkningsproblemer .....	40
2.4.1 Semantisk vaghet .....	40
2.4.2 Flertydighet .....	41
2.4.2.1 Innledning .....	41

2.4.2.2	Semantisk flertydighet . . . . .	41
2.4.2.3	Syntaktisk flertydighet . . . . .	42
2.4.2.4	Pragmatisk flertydighet og ulike uttrykksmodi – talehandlingsteori . . .	43
2.4.3	Særlig om motstrid mellom elementer i slutningsgrunnlaget . . . . .	45
2.4.4	Om taushet og «lakuner» . . . . .	46
2.5	Om «den språklige vending» i filosofi og språkteori . . . .	47
<b>3</b>	<b>Definisjonsteori . . . . .</b>	<b>51</b>
3.1	Definisjoners betydning for språkbruk og juss. . . . .	51
3.2	Definisjon av ord eller begreper? . . . . .	53
3.3	Normative og deskriptive definisjoner . . . . .	54
3.4	Begreper i rettsregler og begreper om rettsregler. . . . .	56
3.5	Konnotasjonsangivelser, denotasjonsangivelser og kombinasjoner. . . . .	59
3.6	Forholdet til tegntrekanten; intensjonale og ekstensjonale nominaldefinisjoner, «vesensdefinisjoner» . . . . .	62
3.7	Definisjoner gjennom art og underart. . . . .	64
3.8	Betingelsesbegreper og momentbegreper . . . . .	65
3.9	Andre aspekter ved definisjoner og definisjonsmåter . . .	66
3.9.1	Innledning . . . . .	66
3.9.2	Overtaleelsesdefinisjoner . . . . .	67
3.9.3	Ostensive definisjoner. . . . .	68
3.9.4	Genetiske og operasjonelle definisjoner. . . . .	68
3.9.5	Analytiske og syntetiske definisjoner . . . . .	69
3.10	Om formulering av definisjoner . . . . .	70
3.10.1	Innledning . . . . .	70
3.10.2	Navngivingen – formulering av definiendum . .	71
3.10.3	Struktureringen – formulering av definiens . . . .	73
3.10.3.1	Innledning . . . . .	73
3.10.3.2	Definiens bør gi definiendum et passende omfang – de materielle krav til definiens . . . . .	73
3.10.3.3	Formelle krav til definisjonen; presiserbarhet, operasjonaliserbarhet, ikke sirkularitet . . . . .	75

<b>4</b>	<b>Setningslogikk og slutningsformer</b> .....	77
4.1	Innledning .....	77
4.2	Setningslogikk .....	77
4.3	Om normative størrelser som premisser i et setningslogisk resonnement .....	83
4.4	Forholdet mellom årsakssammenheng og logiske sannhetsfunksjoner .....	85
4.5	Slutningsformene; deduksjon, induksjon og abduksjon .....	88
<b>5</b>	<b>Argumentasjonsteori</b> .....	91
5.1	Innledning .....	91
5.2	Om overveielser og begrunnelser, samt årsaker og grunner .....	92
5.3	Standpunktargumenters holdbarhet og relevans .....	94
5.4	Deskriptiv og normativ argumentasjon .....	96
5.4.1	Innledende bemerkning om sontringen .....	96
5.4.2	Nærmere om deskriptiv argumentasjon .....	96
5.4.3	Nærmere om normativ argumentasjon .....	97
5.5	Nærmere om samspillet mellom standpunktargumenter, holdbarhetsargumenter og relevansargumenter .....	99
5.5.1	Innledning .....	99
5.5.2	Presentasjon av et saksforhold .....	101
5.5.3	Systematisering av argumentene i argumentoversikter .....	102
5.5.4	Nærmere om slutning fra argument til standpunkt .....	104
5.6	Særlig om retorikk .....	106
5.6.1	Innledning .....	106
5.6.2	Noen sentrale størrelser og sontringer i klassisk retorikk .....	108
5.6.3	Ethos i retten .....	110
5.6.4	Toposlæren – læren om argumentasjonsmønstre .....	112
5.6.5	En avsluttende bemerkning om rettsretorikken som alternativ til tradisjonell metodelære .....	117
	<b>Litteraturregister</b> .....	119
	<b>Stikkordregister</b> .....	121